



Verbale n.7 anno 2025

Il giorno 18 Dicembre 2025 alle ore 13:00 si riunisce la Commissione Paritetica Docenti-Studenti in modalità mista, presso lo studio della Professoressa Celano, posto al V piano Corpo F, e attraverso la modalità della videoconferenza su piattaforma meet al link <https://meet.google.com/wra-hdff-hhz>. La riunione è stata convocata dal Presidente via e-mail giorno 16 Dicembre ed è stata inviata al Presidente del CdLM Farmacia, Prof. Stefano Alcaro, al Presidente del CdS in Biotecnologie, Prof. Giosuè Costa, al Presidente del CdS in Scienze e Tecnologie delle Produzioni Animali, Prof. Vincenzo Musella, al Presidente del CdS in Scienze e Tecnologie Cosmetiche dei Prodotti del Benessere, Prof.ssa Donatella Paolino, al Presidente del CdS in Scienze Biologiche per l'Ambiente, Prof. Marco Gaspari, al Presidente del CdLM Biotecnologie Innovative per la Salute, Prof.ssa Donatella Malanga, ai rappresentanti Studenti CdLM in Farmacia, Pasquale Cerra e Maria Roberta Talarico, al rappresentante Studenti CdS in Biotecnologie, Maria Grazia Curcio, ai rappresentanti Studenti CdS in Scienze e Tecnologie delle Produzioni Animali, Lorenza Sicilia e Paolo Donato, al rappresentante Studenti CdS in Scienze e Tecnologie Cosmetiche dei Prodotti del Benessere, Isabel Famà, al rappresentante Studenti CdS in Scienze Biologiche per l'Ambiente, Hana Giulia Franzè, al rappresentante Studenti CdLM Biotecnologie Innovative per la Salute, Francesca Lechiara, con il seguente ordine del giorno:

Ordine del Giorno

1. Analisi dei questionari e opinioni degli studenti, Analisi SUA-CdS, **CdLM Farmacia**, AA 2024/25. Parere su aggiornamenti SUA-CdS 2025/26. Audit con il Presidente Prof. Stefano Alcaro e con la rappresentante Maria Roberta Talarico
2. Analisi dei questionari e opinioni degli studenti, Analisi SUA-CdS, **CdS Scienze Biologiche per l'ambiente**, AA 2024/25. Parere su aggiornamenti SUA-CdS 2025/26. Audit con il Presidente Prof. Marco Gaspari, e con la rappresentante Hania Giulia Franzè.
3. Analisi dei questionari e opinioni degli studenti, Analisi SUA-CdS, **CdS Scienze e Tecnologie delle Produzioni animali**, AA 2024/25. Parere su aggiornamenti SUA-CdS 2025/26. Audit con il Prof. Vincenzo Musella, Presidente del CdS, e con il rappresentante Paolo Donato.
4. Analisi dei questionari e opinioni degli studenti, Analisi SUA-CdS, **CdS Scienze e Tecnologie Cosmetiche e dei prodotti del Benessere**, AA 2024/25. Parere su aggiornamenti SUA-CdS 2025/26. Audit con il Presidente Prof.ssa Donatella Paolino, e con la rappresentante Isabel Famà
5. Analisi dei questionari e opinioni degli studenti, Analisi SUA-CdS, **CdLM Biotecnologie Innovative per la Salute**, AA 2024/25. Parere su aggiornamenti SUA-CdS 2025/26. Audit con il Presidente Prof.ssa Donatella Malanga e con la rappresentante Francesca Lechiara



6. Analisi dei questionari e opinioni degli studenti, Analisi SUA-CdS, **CdS Biotecnologie**, AA 2024/25. Parere su aggiornamenti SUA-CdS 2025/26. Audit con il Presidente Prof. Giosuè Costa e la rappresentante Maria Roberta Talarico.
7. Varie ed eventuali.

Alle 13.00 il Presidente della CPDS, preso atto della presenza della Professoressa Celano, del Professor Gianluca Santamaria e della rappresentante degli studenti Maria Roberta Talarico, nomina la Prof.ssa Marilena Celano segretario verbalizzante. Risultano assenti i rappresentanti Maria Grazia Curcio (assente giustificata) e Pasquale Cerra.

Si procede invitando in audit i docenti e gli studenti dei CdS per il tempo necessario per la discussione del punto all’OdG di propria pertinenza. I nominativi dei docenti e degli studenti di CdS non rappresentati nella CPDS sono stati indicati, rispettivamente, dal Presidente della Scuola di Farmacia e dal Presidente dell’Assemblea dei Rappresentanti degli Studenti, in accordo con quanto deliberato dal Senato Accademico.

La documentazione per l’analisi dei punti 1, 2, 3, 4 5 e 6 è stata scaricata dal sito del Presidio di Qualità dell’Ateneo (percorso AVA-Ateneo-Opinioni dati statistici e AVA-Didattica)

In premessa, la CPDS evidenzia che il questionario relativo all’anno accademico 2024/2025 è uguale a quello erogato nell’A.A. 2023/24.

Le domande del questionario risultano essere le seguenti:

- 1) L’organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all’inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo.
- 2) I crediti formativi (CFU) assegnati all’insegnamento sono giusti rispetto all’impegno complessivo di studio richiesto. Attenzione – 1 CFU corrisponde a 25 ore di lavoro, considerando sia lo studio personale che le lezioni.
- 3) Le informazioni relative all’insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito web). *Attenzione – Rispondi solo se hai cercato informazioni sull’insegnamento (ad esempio sul sito web).*
- 4) Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell’insegnamento.
- 5) Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell’insegnamento.
- 6) Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente.
- 7) I principali argomenti previsti dal programma dell’insegnamento sono trattati durante le lezioni.
- 8) Le modalità di svolgimento dell’esame non sono definite in modo chiaro.
- 9) Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. *Attenzione – Rispondi solo se hai richiesto chiarimenti o spiegazioni al di fuori delle lezioni.*
- 10) Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l’esame adeguatamente.



11) Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento.

Prima di procedere all’analisi dei singoli CdS, la CPDS sottolinea alcuni aspetti:

- Si ricorda che le domande 4 e 7 sono accessibili solo agli studenti che hanno dichiarato la frequenza all’insegnamento nell’A.A. della rilevazione.
- Ci si atterrà principalmente al commento dei punteggi negativi espressi per le domande 1-11 del questionario (ad eccezione delle domande 3 e 8), a meno che il numero delle schede risulti troppo esiguo. In questo caso, un eventuale risultato negativo o positivo sarebbe di difficile interpretazione;
- La CPDS ricorda che le domande n°3 e n°8 contengono una negazione, per cui possono essere considerate un “controllo” sull’attenzione prestata dagli studenti nella compilazione dei questionari, che spesso avviene senza comprenderne l’importanza per migliorare effettivamente la didattica. La diversa formulazione di tali domande può aver tratto in inganno molti studenti.
- Verranno analizzati, in particolare:
 - ogni singolo CdS rispetto all’A.A. 2023/2024 ed ai valori medi dell’Ateneo UMG;
 - i questionari disaggregati per insegnamento di ogni singolo CdS.

1. Analisi dei questionari e opinioni degli studenti, Analisi SUA-CdS, CdLM Farmacia, A.A. 2024/25. Parere sugli aggiornamenti della SUA-CdS, A.A. 2025/26.

Si collega il Prof. Alcaro in rappresentanza della componente docente del CdLM, mentre la componente studentesca, già presente in CPDS, è rappresentata da Maria Roberta Talarico. Vengono quindi condivisi sullo schermo e commentati i dati da esaminare.

Questionari e opinioni degli studenti

a) Analisi dei risultati dei questionari del CdLM Farmacia rispetto all’Ateneo

Si è preso in considerazione il file “Riepilogo generale” pubblicato nella sezione AVA-Ateneo-Opinioni e Dati statistici- studenti-2024/25 dal PQA. Sono state analizzate 1190 schede (98 schede in più rispetto all’anno precedente) un buon numero rispetto al totale di Ateneo (50581 schede, 35037 l’anno precedente), i questionari aggregati del CdLM Farmacia hanno fornito punteggi buoni per tutti i quesiti somministrati, ad eccezione dei quesiti 3 e 8. Nella valutazione degli insegnamenti di questo CdS come risposte medie aggregate (media complessiva, esclusi i quesiti 3 e 8), il punteggio di 7,50 (leggermente inferiore rispetto all’anno precedente, 7,78) è risultato leggermente inferiore rispetto alla media di Ateneo (media di Ateneo: 7,72). La valutazione della soddisfazione complessiva (quesito 11) è risultata inferiore a quello dell’AA 2023/24 (8,46) e con il valore di Ateneo.



c) Analisi dei risultati dei questionari disaggregati del CdLM Farmacia

Analizzando i punteggi medi di ciascuna domanda nell’ambito dei singoli insegnamenti, i risultati sono generalmente positivi. Solo per le domande che esprimono una negazione (3 e 8), in un paio di casi, rappresentati da un numero esiguo di schede, si sono evidenziati risultati incongrui con le restanti risposte, sottolineando la necessità di dovere ancora ribadire l’importanza di un’attenta compilazione dei questionari da parte degli studenti. Leggere criticità si evidenziano per gli insegnamenti di Chimica generale ed inorganica e per Farmacia veterinaria. Per questi insegnamenti i punteggi sono al di sotto della media dei punteggi attribuiti per ogni singola domanda e per ogni singolo insegnamento. Chiesto agli studenti se a loro parere i punteggi riflettano adeguatamente le opinioni reali degli studenti, la risposta è affermativa. Dall’interlocuzione fra la rappresentanza studentesca ed il Prof. Alcaro, si evince la necessità di una maggiore interazione tra docenti e studenti e un maggiore uso della piattaforma e-learning. Si suggerisce l’inserimento di materiale interattivo. Viene inoltre sollevata la problematica delle procedure amministrative relative ai tutorati. Nonostante la tempestiva richiesta della Scuola di FN, l’espletamento delle procedure non arriva ad essere completato in tempi utili, vanificando la finalità per cui viene attivata questa importante azione di sostegno per gli studenti

Analisi della SUA-CdS 2024/25

Le informazioni sulla SUA-CdS sezione Qualità, pubblicata sul sito del PQA, risultano complete e ben delineate. La descrizione degli obiettivi formativi, dei risultati attesi e degli sbocchi occupazionali risulta dettagliata. Le consultazioni con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi (quadro A1.b) sono adeguatamente descritte in modo chiaro e soddisfacente.

Analisi degli aggiornamenti della SUA-CdS 2025/26

Rispetto alla SUA-CdS 2024/25. Sono stati aggiornati i quadri B7 (opinione dei laureati), C1 (dati di ingresso di percorso e di uscita), C2 (efficacia esterna), D2 (aggiornamenti organizzazione e responsabilità della AQ a livello del CdS) e D3 (programmazione dei lavori e scadenze di attuazione delle iniziative). Le informazioni sono state raccolte seguendo il format approvato dal PQA. La CPDS esprime apprezzamento e parere favorevole e non si avanzano ulteriori proposte.

Terminate le valutazioni relative al punto 1 dell’OdG, il Prof. Alcaro si scollega.

1. Analisi dei questionari e opinioni degli studenti, Analisi SUA-CdS, CdS Scienze Biologiche per l’ambiente, A.A. 2024/25. Parere sugli aggiornamenti della SUA-CdS, A.A. 2025/26.

Si collegano il Prof. Marco Gaspari e la studentessa Hana Giulia Franzé. Vengono quindi condivisi sullo schermo e commentati i dati da esaminare.

Questionari e opinioni degli studenti



a) Analisi dei risultati dei questionari del CdL Scienze biologiche per l'ambiente rispetto all'Ateneo rispetto all'A.A. 2023/24

Si è preso in considerazione il file “Riepilogo generale” pubblicato nella sezione AVA-Ateneo-Dati statistici- studenti-2024/25 dal PQA. Sono state analizzate 504 schede (458 schede per AA 2023/24). Rispetto all'Ateneo (50581 schede), i questionari aggregati del CdS Scienze biologiche per l'ambiente hanno fornito punteggi abbastanza positivi per la maggior parte dei quesiti somministrati. Nella valutazione degli insegnamenti di questo CdS come risposte medie aggregate (media complessiva, esclusi i quesiti 3 e 8), il punteggio di 7,48, leggermente inferiore alla media di Ateneo (media di Ateneo: 7,72). La valutazione della soddisfazione complessiva (quesito 11) è risultata in media pari 7,92, anche leggermente inferiore alla media di Ateneo (8,34).

Nella valutazione della soddisfazione complessiva degli insegnamenti di questo CdS (quesito 11), il punteggio è risultato solo lievemente inferiore a quello dell'AA precedente (8,73). La valutazione degli altri quesiti mostra un simile andamento. In ogni caso non emergono criticità e i punteggi rilevati possono essere considerati abbastanza positivi.

b) Analisi dei risultati dei questionari disaggregati del CdS Scienze biologiche per l'ambiente

Analizzando i punteggi medi di ciascuna domanda nell'ambito dei singoli insegnamenti, i risultati sono positivi. Rispetto ai risultati complessivi si evidenziano criticità nell'insegnamento C.I. di Genetica anche se, il numero di schede compilate è esiguo (solo 2), pertanto non inficiano su un risultato complessivo. Emergono dall'analisi dei dati, criticità per Chimica Generale ed inorganica e per Tossicologia Generale. Il Prof Gaspari sottolinea che molti studenti scelgono di effettuare il proprio percorso di tirocinio finale proprio in tossicologia generale pertanto ritiene i risultati ottenuti incongrui rispetto all'andamento didattico del CdS. Si sottolinea la necessità di dovere ribadire l'importanza di un'attenta compilazione dei questionari da parte degli studenti. La rappresentante Talarico Maria Roberta sottolinea di aver più volte provato a spiegare l'importanza delle risposte al questionario e si impegna a rifarlo nuovamente.

Analisi della SUA-CdS 2024/25

Le informazioni sulla SUA-CdS sezione Qualità, pubblicate sul sito del PQA, risultano complete e ben delineate. La descrizione degli obiettivi formativi, dei risultati attesi e degli sbocchi occupazionali risulta dettagliata.

Analisi degli aggiornamenti della SUA-CdS 2025/26

Rispetto alla SUA-CdS 2024/25. Sono stati aggiornati i quadri A1.b (consultazioni con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi), B7 (opinione dei laureati), D2 (aggiornamenti organizzazione e responsabilità della AQ a livello del CdS e D3 (programmazione dei lavori e scadenze di attuazione delle iniziative). Per i quadri C1 (dati di ingresso di percorso e di uscita) e C2 (efficacia esterna), essendo il CdS istituito nell'A.A. 22/23 non sono ancora disponibili indicatori relativi alla durata complessiva degli studi. Le informazioni sono state raccolte seguendo il format approvato dal PQA. La CPDS esprime apprezzamento e parere favorevole e non si avanzano ulteriori proposte.



Terminate le valutazioni relative al punto 2 dell’OdG, il Prof. Marco Gaspari e la studentessa Hana Giulia Franzé si scollegano.

2. Analisi dei questionari e opinioni degli studenti, Analisi SUA-CdS A.A. 2024/25, CdS Scienze e Tecnologie delle Produzioni animali.

Si collegano il Prof. Vincenzo Musella e lo studente Paolo Donato. Vengono quindi condivisi sullo schermo e commentati i dati da esaminare.

Questionari e opinioni degli studenti

a) Analisi dei risultati dei questionari del CdS Scienze e Tecnologie delle Produzioni animali rispetto all’Ateneo e rispetto all’A.A. 2023/24

Si è preso in considerazione il file “Riepilogo generale” pubblicato nella sezione AVA-Ateneo-Dati statistici- studenti-2024/25 dal PQA. Sono state analizzate 190 schede (171 AA 2023/24). Rispetto all’Ateneo (50581 schede), i questionari aggregati del CdS Scienze e Tecnologie delle Produzioni animali sono in linea. Nella valutazione degli insegnamenti di questo CdS come risposte medie aggregate (media complessiva, esclusi i quesiti 3 e 8), il punteggio è pari a 7,42 ed è risultato leggermente inferiore rispetto alla media di Ateneo (7,72). Relativamente alla valutazione della soddisfazione complessiva del corso (quesito 11), il punteggio di 7,92, è leggermente inferiore rispetto a quello di Ateneo (8,34). Rispetto all’A.A. 2023/24 sono leggermente inferiori i valori complessivi. Il Prof. Musella giustifica questi dati a causa dell’assenza nell’Ateneo di una Scuola del settore che soddisfi le esigenze sia accademiche che strutturali utili ad un buon andamento del CdS.

b) Analisi dei risultati dei questionari disaggregati del CdS Scienze e Tecnologie delle Produzioni animali

Analizzando i punteggi medi di ciascuna domanda nell’ambito dei singoli insegnamenti, i risultati sono in generale positivi, seppure in alcuni casi il numero delle schede sia limitato. Per le domande che esprimono una negazione (3 e 8), in alcuni casi con un numero esiguo di schede, si sono evidenziati risultati incongrui con le restanti risposte, sottolineando la necessità di dovere ancora ribadire l’importanza di un’attenta compilazione dei questionari da parte degli studenti. Il Prof. Musella ribadisce la necessità di proporre un incontro con gli studenti volto esclusivamente alla presentazione e al valore del questionario. Il risultato negativo per il C. I. di Genetica e Semeiotica Medica a causa del numero esiguo di schede compilate non può essere preso in considerazione, come per il corso di Chimica, in quanto durante l’A.A. 2024/25 a causa della prematura scomparsa della docente titolare è stato necessario nonostante l’impegno della nuova docente si è dovuto recuperare gli argomenti del programma in tempi abbastanza brevi. Chiesto allo studente Paolo Donato se a suo parere la valutazione della CPDS è congrua, lo stesso risponde affermativamente.

Analisi della SUA-CdS 2024/25



Le informazioni sulla SUA-CdS, sezione Qualità, pubblicate sul sito del PQA, risultano complete e ben delineate. La descrizione degli obiettivi formativi, dei risultati attesi e degli sbocchi occupazionali risulta dettagliata.

Analisi degli aggiornamenti della SUA-CdS 2025/26

La CPDS fa notare aggiornamenti dei quadri della sezione Qualità della SUA-CdS.

Sono stati aggiornati i quadri A1.b (consultazioni con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi), A5.b (modalità di svolgimento della prova finale), B5 (orientamento), B7 (opinione dei laureati), C1 (dati di ingresso di percorso e di uscita), C2 (efficacia esterna), D2 (aggiornamenti organizzazione e responsabilità della AQ a livello del CdS) e D3 (programmazione dei lavori e scadenze di attuazione delle iniziative).

Terminate le valutazioni relative al punto 3 dell'OdG, il Prof. Vincenzo Musella e lo studente Paolo Donato si scolleggano.

3. Analisi dei questionari e opinioni degli studenti e Analisi SUA-CdS, CdS Scienze e Tecnologie Cosmetiche e dei prodotti del Benessere, A.A. 2024/25. Parere su aggiornamenti SUA-CdS 2025/26.

Ore 14.22. Si collegano la Prof.ssa Donatella Paolino e la studentessa Isabel Famà. Vengono quindi condivisi sullo schermo e commentati i dati da esaminare.

Questionari e opinioni degli studenti

a) Analisi dei risultati dei questionari del CdS Scienze e Tecnologie Cosmetiche e dei prodotti del Benessere rispetto all'Ateneo e rispetto all'A.A. 2023/24

Si è preso in considerazione il file “Riepilogo generale” pubblicato nella sezione AVA-Ateneo-Dati statistici- studenti-2024/25 dal PQA. Sono state analizzate 540 schede (320 schede AA 2023/24) Rispetto all'Ateneo (50581 schede), i questionari aggregati del CdS Scienze e Tecnologie Cosmetiche e dei prodotti del Benessere hanno fornito punteggi migliori per tutti i quesiti somministrati. Nella valutazione degli insegnamenti di questo CdS come risposte medie aggregate (media complessiva, esclusi i quesiti 3 e 8), il punteggio di 8,13 risulta più elevato della media di Ateneo (media di Ateneo: 7,72) è il più alto nell'ambito dei CdS della Scuola di Farmacia e Nutraceutica. La valutazione della soddisfazione complessiva (quesito 11) è risultata in media 8,52, anche questa superiore alla media di Ateneo (8,34) e superiore a quello dell'AA precedente (8,28).

b) Analisi dei risultati dei questionari disaggregati del CdS Scienze e Tecnologie Cosmetiche e dei prodotti del Benessere

Analizzando i punteggi medi di ciascuna domanda nell'ambito dei singoli insegnamenti, i risultati sono positivi e non si evidenziano criticità. Solo per le domande che esprimono una negazione (3 e 8), in un paio di casi, rappresentati da un numero esiguo di schede, si sono evidenziati risultati incongrui con le restanti risposte, sottolineando la necessità di dovere ancora ribadire l'importanza di un'attenta compilazione dei questionari da parte degli studenti. La CPDS si fa carico di proporre un incontro con gli studenti dei singoli CdS per poter spiegare l'importanza dei questionari e il valore



dei risultati. Chiesto alla studentessa Famà se a suo parere i punteggi riflettano adeguatamente la effettiva soddisfazione del CdS, la stessa risponde affermativamente.

Analisi della SUA-CdS 2024/25

Le informazioni sulla SUA-CdS, sezione Qualità, pubblicate sul sito del PQA, risultano complete e ben delineate. La descrizione degli obiettivi formativi, dei risultati attesi e degli sbocchi occupazionali risulta dettagliata. Le consultazioni con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi (quadro A1.b) sono adeguate.

Analisi degli aggiornamenti della SUA-CdS 2025/26

La CPDS esprime parere favorevole sull'aggiornamento Sono stati aggiornati i quadri A1.b (consultazioni con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi), A5.b (modalità di svolgimento della prova finale). Per i quadri C1 (dati di ingresso di percorso e di uscita) e C2 (efficacia esterna), essendo il CdS istituito nell'A.A. 22/23 non sono ancora disponibili indicatori relativi alla durata complessiva degli studi.

La CPDS esprime parere favorevole sull'aggiornamento del quadro B1.

Terminate le valutazioni relative al punto 4 dell'OdG, la Prof.ssa Donatella Paolino e la studentessa Isabel Famà si scollano.

4. Analisi dei questionari e opinioni degli studenti, Analisi SUA-CdS, CdLM Biotecnologie Innovative per la Salute, A.A. 2024/25. Parere su aggiornamenti SUA-CdS 2025/26.

Si collega la Prof.ssa Donatella Malanga. La studentessa Francesca Lechiara si collega a discussione iniziata. Vengono quindi condivisi sullo schermo e commentati i dati da esaminare.

Questionari e opinioni degli studenti

a) Analisi dei risultati dei questionari del **Biotecnologie Innovative per la Salute** rispetto all'Ateneo e rispetto all'A.A. 2023/24

Si è preso in considerazione il file “Riepilogo generale” pubblicato nella sezione AVA-Ateneo-Dati statistici- studenti-2024/25 dal PQA. Sono state analizzate 248 schede (315 nell'AA 2023/24). I questionari aggregati del CdLM Biotecnologie Innovative per la Salute hanno fornito punteggi in linea con l'Ateneo per tutti i quesiti somministrati. Nella valutazione degli insegnamenti di questo CdLM come risposte medie aggregate (media complessiva, esclusi i quesiti 3 e 8), il punteggio è pari a 7,9 ed è risultato più elevato della media di Ateneo (media di Ateneo: 7,72). Relativamente



alla valutazione della soddisfazione complessiva del corso (quesito 11), il punteggio di 8,58 superiore a quello di Ateneo (8,34).

b) Analisi dei risultati dei questionari disaggregati del CdLM Biotecnologie Innovative per la Salute

Analizzando i punteggi medi di ciascuna domanda nell’ambito dei singoli insegnamenti, i risultati sono molto positivi e non si evidenziano criticità. Il numero di schede compilate è, per ogni singolo insegnamento, abbastanza significativo quindi si può tranquillamente dedurre che rispecchiano molto la realtà. Il Presidente del CdLM esprime soddisfazione a riguardo.

Analisi della SUA-CdS 2024/25

Le informazioni sulla SUA-CdS, sezione Qualità, pubblicate sul sito del PQA, risultano complete e ben delineate. La descrizione del corso di studi in breve e degli obiettivi formativi, dei risultati attesi e degli sbocchi occupazionali risulta dettagliata. Le consultazioni con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi (quadro A1.b) sono adeguate.

Analisi degli aggiornamenti della SUA-CdS 2025/26

La CPDS esprime parere favorevole sull’aggiornamento del quadro B1 (piano di studio – SUA-CdS). Per i quadri C1 (dati di ingresso di percorso e di uscita) e C2 (efficacia esterna), i dati sono relativi al percorso di Studi di Biotecnologie Molecolari per La Medicina Personalizzata.

Terminate le valutazioni relative al punto 5 dell’OdG, la Prof.ssa Malanga e la studentessa Francesca Lechiara si scolleggano.

5. Analisi dei questionari e opinioni degli studenti, Analisi SUA-CdS, CdS Biotecnologie, A.A. 2024/25. Parere su aggiornamenti SUA-CdS 2025/26.

Si collega il Prof. Giosuè Costa. È assente giustificata Maria Grazia Curcio come rappresentante degli studenti. Vengono quindi condivisi sullo schermo e commentati i dati da esaminare.

Questionari e opinioni degli studenti

a) Analisi dei risultati dei questionari del CdL Biotecnologie rispetto all’Ateneo e rispetto all’A.A. 2023/24

Si è preso in considerazione il file “Riepilogo generale” pubblicato nella sezione AVA-Ateneo-Dati statistici- studenti-2024/25 dal PQA. Sono state analizzate 847 schede (997 nell’AA 2023/24). I questionari aggregati del CdS Biotecnologie hanno fornito punteggi in linea con l’Ateneo per tutti i quesiti somministrati. Nella valutazione degli insegnamenti di questo CdS come risposte medie aggregate (media complessiva, esclusi i quesiti 3 e 8), il punteggio è pari a 7,82 ed è risultato più elevato della media di Ateneo (media di Ateneo: 7,72). Relativamente alla valutazione della



soddisfazione complessiva del corso (quesito 11), il punteggio di 8,29 è vicino a quello di Ateneo (8,34) superiore rispetto all’A.A. precedente (8,11). La valutazione degli altri singoli quesiti mostra un andamento non dissimile rispetto all’A.A. precedente, con miglioramento dei punteggi sui quesiti 4, 5 e 7.

b) Analisi dei risultati dei questionari disaggregati del CdS Biotecnologie

Analizzando i punteggi medi di ciascuna domanda nell’ambito dei singoli insegnamenti, i risultati sono generalmente positivi e non si evidenziano criticità, ad eccezione del C.I. Introduzione alla Chimica, nel quale si riscontrano alcuni punteggi insufficienti per il modulo di chimica generale. Si propone un potenziamento degli uffici amministrativi vista la tardività con cui vengono attivati i tutorati. Si propone inoltre una revisione, come gli anni precedenti, del programma che si basi essenzialmente sugli argomenti di base della Chimica. Criticità anche per il C.I. di Biotecnologie mediche, che non viene presa in considerazione visto il numero esiguo di questionari stilati.

Analisi della SUA-CdS 2024/25

Le informazioni sulla SUA-CdS, sezione Qualità, pubblicate sul sito del PQA, risultano complete e ben delineate. La descrizione degli obiettivi formativi, dei risultati attesi e degli sbocchi occupazionali risulta dettagliata. Le consultazioni con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi (quadro A1.b) sono adeguate.

Analisi degli aggiornamenti della SUA-CdS 2025/26

La CPDS esprime parere favorevole sull’aggiornamento dei quadri A1.b, A4.d, B7, C1, C2, D2 e D3.

Terminate le valutazioni relative al punto 6 dell’OdG, il Prof. Costa si scollega.

6. Varie ed eventuali

La CPDS ritiene opportuno aggiornarsi al 23 Dicembre corrente anno per l’analisi delle SMA

Alle ore 15.30, non essendovi altri punti da discutere, la CPDS termina la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.



UNIVERSITÀ degli STUDI “MAGNA GRÆCIA” di CATANZARO
Scuola di Farmacia e Nutraceutica
Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Prof.ssa Monica Nardi

Monica Nardi

Sig.ra Maria Roberta Talarico

Maria Roberta Talarico

Prof.ssa Marilena Celano (segretario)

Marilena Celano

Prof. Gianluca Santamaria

Gianluca Santamaria