



Verbale n.6 anno 2025

Il giorno 16 Dicembre 2025 alle ore 12:30 si riunisce la Commissione Paritetica Docenti-Studenti in modalità mista, presso lo studio della Professoressa Celano, posto al V piano Corpo F, e attraverso la modalità della videoconferenza su piattaforma meet al link <https://meet.google.com/uwi-xgms-kba>. La riunione è stata convocata dal Presidente via emali giorno 15 Dicembre per le ore 12.00 e successivamente rettificata per le ore 12.30 dello stesso giorno. Tale convocazione è stata inviata al coordinatore del Corso di Dottorato di Scienze della Vita, Professor Vincenzo Mollace, al Coordinatore del Corso di Dottorato di Salute, Medicine e Welfare nella Società Digitale, Professor Guido Giarelli, per il Corso di Dottorato di Scienze della Vita, al rappresentante del Ciclo 38° ciclo (Curcio Antonio), 39° ciclo (Borselli Massimiliano) e 40° ciclo (Ussia Sara), mentre per il Corso di Dottorato di Salute, Medicine e Welfare nella Società Digitale, al rappresentante del 40° ciclo (Ignatenko Olena e Artusio Valery), con il seguente ordine del giorno:

**Ordine del Giorno**

1. discussione questionari somministrati ai dottorandi, della Scuola di Farmacia e Nutraceutica secondo il seguente orario:
  - 1.1. Corso di Dottorato di Scienze della Vita (12-30-13.00)
  - 1.2. Corso di Dottorato di Salute, Medicine e Welfare nella Società Digitale (13.00-13.30)
2. Calendarizzazione dell'incontro successivo
3. Varie ed eventuali.

Alle 12.30 il Presidente del CPDS, preso atto della presenza della Professoressa Celano e dell'assenza giustificata del Professor Gianluca Santamaria, nomina al proprio interno la Prof.ssa Marilena Celano segretario verbalizzante. Sono in presenza il professor Vincenzo Mollace e la Dottoranda Ussia Sara mentre è collegato il Dottorando Borselli Massimiliano.

La Commissione espone le domande presenti nella Scheda di Valutazione (come di seguito illustrata) somministrata ai Dottoranti dalla Scuola di Dottorato tramite e-mail su richiesta della CPDS della Scuola di Farmacia e Nutraceutica. La CPDS fa presente inoltre che l'uso della Scheda di Valutazione proposta si è resa necessaria in quanto non presente sul sito PQA, Opinione e dati statistici 2024/2025 Dottorandi.

Si dichiara aperta la seduta per discutere del primo punto OdG.

**OdG 1. Discussione dei questionari**

**Le domande del questionario risultano essere le seguenti:**

**1. Attività Formative**

**1.1 Attività didattiche svolte (valutazione con votazione 10/10 di ogni Corso/Seminario offerto e seguito dal singolo dottorando)**



**1.2 Valutazione Complessiva**, organizzata in una tabella a 5 livelli di gradimento secondo la scala: **1 = Per nulla | 2 = Poco | 3 = Abbastanza | 4 = Molto | 5 = Moltissimo**

Per le seguenti affermazioni:

1. I docenti hanno esposto chiaramente gli obiettivi formativi delle lezioni
2. I docenti hanno trattato in modo esauriente gli argomenti previsti
3. Le metodologie didattiche adottate sono state efficaci e appropriate
4. Le modalità di valutazione proposte sono state adeguate e utili
5. Le lezioni, nel complesso, sono state interessanti e utili
6. Le occasioni conviviali (se previste) sono state apprezzate

## 2. Competenze Trasversali

2.1 Hai migliorato le tue competenze linguistiche?

Possibile risposta: No; Sì, in inglese; Sì, in altra lingua (specificare)

2.2 Hai acquisito competenze in:

Possibile risposta: Analisi dati/bioinformatica; Statistica; Project Management; Comunicazione scientifica; Tecniche di analisi; Alfabetizzazione digitale; Protocolli sperimentali; Nessuna di queste

## 3. Valutazione del Corso di Dottorato

3.1 Come valuti l’organizzazione dei corsi?

Possibile risposta: Ottima; Buona; Sufficiente; Insufficiente

3.2 Hai suggerimenti per migliorare i corsi? (breve risposta facoltativa).

### OdG 1.1. Analisi degli aspetti inerenti all’attività del Corso di Dottorato di Scienze della Vita

Si comunica al Professor Mollace che hanno risposto al questionario 3/8 studenti per il 38° Ciclo, 4/10 studenti per il 39° Ciclo e 7/13 studenti per il 40° Ciclo.

Per quanto riguarda il primo quesito la risposta media per singola domanda è stata

38° Ciclo 4 (1), 4,6 (2), 4 (3), 4,6 (4), 4,6 (5), 4 (6) Valutazione complessiva = 4,3

39° Ciclo 4 (1), 4,6 (2), 4 (3), 4 (4), 4 (5), 4 (6) Valutazione complessiva = 4,1

40° Ciclo 4,6 (1), 4,6 (2), 4,3 (3), 4,4 (4), 4,7 (5), 4,3 (6) Valutazione complessiva = 4,5

Dai risultati è evidente che i dottorandi abbiano espresso giudizio abbastanza positivo per quanto riguarda l’offerta formativa e in particolar modo l’offerta formativa sviluppata durante il 40° Ciclo ha raggiunto giudizi eccellenti.



Per quanto riguarda il Quesito 2 relativo alle competenze acquisite, tutti i dottorandi dei tre cicli sopra menzionati hanno dichiarato di aver acquisito competenze nella lingua inglese tranne un dottorando afferente al 39° Ciclo che ritiene di non aver acquisito competenze linguistiche. Molti hanno espresso di aver acquisito competenze in Analisi dati/bioinformatica e Protocolli sperimentali mentre per quanto riguarda le altre competenze pochi hanno dichiarato di aver acquisito competenze nelle altre voci riportate nella scheda di Valutazione 2024- 2025.

Il quesito 3 invece che riguarda la valutazione complessiva del dottorato mostra il seguente responso:

38° Ciclo	OTTIMO (2) BUONO (1)
39° Ciclo	BUONO (2) SUFFICIENTE (1) INSUFFICIENTE (1)
40° Ciclo	OTTIMO (5) BUONO (2)

Anche dal quesito 3 si evince quindi che è aumentato il gradimento complessivo nei confronti del Corso di Dottorato in Scienze dalla Vita.

Il Coordinatore del Dottorato esprime soddisfazione dopo i risultati acquisiti considerando anche il fatto che nessuna scheda ha riportato commenti aggiuntivi. Ritiene inoltre che il livello scientifico dei dottorandi sia molto alto ma mancano le interazioni e le integrazioni delle conoscenze. Invita pertanto la CPDS ad aprire un confronto con le altre CPDS per sollecitare l’Ateneo a stilare un regolamento unico di Ateneo. Suggerisce una maggiore organicità nella didattica e un corso di inglese finalizzato ad aiutare gli studenti ad avere maggiore padronanza nella lingua inglese e ottenere una certificazione linguistica rilasciata dal Trinity College.

Lo stesso esprimere alcune considerazioni generali che riguardano gli aspetti amministrativi, in particolar modo suggerisce una minore burocrazia nei processi che riguardano i rimborsi spese dei dottorandi. Fa notare inoltre che il personale che si occupa dell’organizzazione della didattica delle Scuole di Dottorando è fortemente insufficiente perché la singola persona non può soddisfare tutte le esigenze dei corsi. Propone quindi un rafforzamento del personale.

Il Professor Mollace inoltre lamenta l’inefficienza del personale amministrativo relativo agli uffici centrali, ritenendolo poco collaborativo.

Esaurita la discussione, abbandona la sede il Professor Mollace e la dottoranda Ussia, si collega il Dottorando Borrelli.

#### **OdG 1.2: Analisi degli aspetti inerenti all’attività didattica del Corso di Dottorato di Salute, Medicine e Welfare nella Società Digitale**

Ore 13:02 si collega il Professor Guido Giarelli in qualità di Coordinatore del corso di dottorato in oggetto, e la Dottoranda Valery Artusio. La discussione inizia con la comunicazione del Presidente della CPDS in cui dichiara l’assenza di elementi e materiale per poter stilare una valutazione complessiva sul Corso di Dottorato. Comunica al coordinatore che più volte i dottorandi sono stati sollecitati per e-mail a compilare la Scheda di Valutazione proposta dalla CPDS e inviata via e-mail dalla Scuola di Dottorato. Il Presidente comunica inoltre che lo stesso sollecito è avvenuto tramite comunicazione telefonica con gli stessi dottorandi. Il materiale pervenuto successivamente non poteva essere preso in considerazione perché consisteva in quattro schede di valutazione tutte uguali tra di loro, con risposte non definite e la stessa scheda era stata modificata in numero di domande e in contenuto. Il professor Giarelli comunica che i dottorandi hanno ritenuto opportuno



basarsi su un format interno che viene somministrato loro. A questo il Presidente comunica ai partecipanti che si ritiene necessario compilare il format inviato tal quale perché diversamente non permetteva una valutazione equa tra i diversi Corsi di Dottorato. Invita quindi nuovamente i dottorandi a compilare la scheda di valutazione e di inviarla entro poche ore. Dichiara alla professoressa Celano di aggiornarsi al giorno successivo per la valutazione delle eventuali schede da ricevere. Esaurita la discussione si scollega il Professor Giarelli e la Dottoranda Valery Ortusio.

**OdG 2: Calendarizzazione.** Concordanza nell'aggiornarsi come CPDS, al giorno 17 Dicembre in attesa del Materiale utile alla valutazione del Corso di Dottorato di Salute, Medicine, Welfare nella Società Digitale

### **OdG 3: Varie ed eventuali**

La Presidente propone un incontro il 18 dicembre per la stesura dei seguenti punti:

- Analisi dei questionari e opinioni degli studenti per ogni CdS
- Analisi SUA-CdS
- Calendarizzazione dei prossimi incontri della Commissione Paritetica
- Varie ed eventuali.

### **Aggiornamento al 17 Dicembre**

Il 17 Dicembre, ottenute 4 schede su 5 dottorandi iscritti, e si procede alla valutazione nello stesso ordine precedente esposto.

#### **OdG 1.1. Analisi degli aspetti inerenti all'attività del Corso di Dottorato di Salute, Medicine, Welfare nella Società Digitale**

Per quanto riguarda il primo quesito la risposta media per singola domanda è stata

40° Ciclo 4,25 (1), 4,25 (2), 5 (3), 5 (4), 5 (5), 5 (6)      Valutazione complessiva = 4,75

Dai risultati è evidente che i dottorandi abbiano espresso giudizio eccezionale per quanto riguarda l'offerta formativa.

Per quanto riguarda il Quesito 2 relativo alle competenze acquisite, tutti i dottorandi hanno dichiarato di non aver acquisito competenze nella lingua inglese o in altre lingue. Molti hanno espresso di aver acquisito competenze in Analisi dati/bioinformatica, Statistica e tecniche di analisi.

Il Quesito 3 invece riguardante la valutazione complessiva del dottorato mostra il seguente responso:

40° Ciclo      OTTIMO (4)



UNIVERSITÀ degli STUDI “MAGNA GRÆCIA” di CATANZARO  
Scuola di Farmacia e Nutraceutica  
Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Anche dal quesito 3 si evince quindi che il gradimento complessivo nei confronti del Corso di Dottorato in oggetto è eccellente.

Alle ore 12.06, del 17 Dicembre, data di aggiornamento, non essendovi altri punti da discutere, la CPDS termina la seduta.

Si allega quadro Rilevazione delle Opinioni dei Dottorandi a.a. 2024/2025 - Risposte Medie aggregate per Corso di Dottorato, su scheda di valutazione proposta dalla CPDS Scuola di farmacia e Nutraceutica.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof.ssa Monica Nardi

Monica Nardi

Prof.ssa Marilena Celano (segretario)

Marilena Celano



**UNIVERSITÀ degli STUDI “MAGNA GRÆCIA” di CATANZARO**  
**Scuola di Farmacia e Nutraceutica**  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

CORSO DI DOTTORATO SCIENZE DELLA SALUTE									
Anno Accademico 2024/2025									
Rilevazione delle Opinioni dei Dottorandi <b>38°, 39°, 40°</b> - 2024/2025 - Risposte Medie aggregate per Corso di Dottorato									
Numeri di schede di valutazione									
1.I docenti hanno esposto chiaramente gli obiettivi formativi delle lezioni									
2.I docenti hanno trattato in modo esauriente gli argomenti previsti									
3.Le metodologie didattiche adottate sono state efficaci e appropriate									
4.Le modalità di valutazione proposte sono state adatte e utili									
5.Le lezioni, nel complesso, sono state interessanti e utili									
6.Le occasioni conviviali (se previste) sono state apprezzate									
I QUESITO									
l'intervallo									
4									
4,6									
4									
4,6									
4,6									
4,25									
5									
5									
5									
Hai acquisito competenze in:									
Hai migliorato le tue competenze linguistiche?									
No									
Si, in inglese									
Si, in altra lingua									
Analisi dati/Informatica									
Statistica									
Project Management									
Comunicazione scientifica									
Tecniche di analisi									
Protocolli sperimentali									
Nessuna di queste									
Il QUESITO									
Numero di dottoranti che hanno espresso la competenza acquisita									
3									
1									
3									
2									
7									
5									
4									
4									
4									
4									
4									
Buona									
Valutazione complessiva del Corso di Dottorato									
Ottima									
Sufficiente									
Insufficiente									
III QUESITO									
Numero di dottoranti che hanno espresso la valutazione									
3									
1									
4									
2									
7									
5									
4									

